

Bírálati indoklás

Nagy István: „*Kvantitatív genetikai vizsgálatok multipara állatfajokban*”
című doktori munkájának tudományos eredményeit, a komoly hibák kijavításával,
elegendőnek tartanám az MTA cím megszerzéséhez, jelenlegi állapotában azonban a
nyilvános védés kitűzését nem javaslom.

Indoklás:

Formai, szerkezeti hiányosságok: Anyag és módszerhez 15, az Eredményekhez 11 alfejezet kapcsolódik. Négy alfejezetnél 3.4., 3.5., 4.4. és 4.5. teljesen felesleges további újabb al-alfejezet nyitása, mivel annak tartalma az alfejezetével azonos és az első al-alfejezetet egyébként sem követi második (legalább még egy). A Tartalomjegyzékben a 2.6.1.1. alfejezetet közvetlenül a 2.6.1.3. követi, kimaradt a 2.6.1.2. alfejezet, de hiányoznak 2.6.1.4.-től a 2.6.1.11.-ig terjedő alfejezetek címei is, ugyanakkor a szövegben ezek az alfejezetek megtalálhatók. A fő (1, 2, 3 stb.) fejezeteket következetesen új oldalon kezdi, kivéve a 2. Irodalmi áttekintés és a 3. Anyag és módszer fejezeteket. Ezeket is új oldalon kell kezdeni. Sok rövidítést használ, ezekről, az olvasó számára, célszerű lett volna egy külön jegyzéket is összeállítani, ami segíthette volna a disszertáció olvashatóságát és érthetőségét. Túl sok az ábra és a táblázat, nehezen értelmezhetők, hozzájuk egy kicsit több értelmező szöveget kellene kapcsolni. Az itt-ott kissé bonyolultnak tekinthető statisztikai analízis korszerűségének, újdonságának és megbízhatóságának korrekt megítéléséhez állattudományi területen is járatos biomatematikus szakember meghallgatását is javaslom. Bírálatra egyetemünkön dr. Reiczigel Jenő személyét nagyon alkalmasnak tartanám. Az elütések és hibák száma, különösen a „Tézisek” füzetben, már nem elhanyagolható méreteket ölt.

Az értekezés címe is jobban fedné a vizsgálatokat, ha a fajokat konkrétan is megjelölné, hiszen csak két (sertés és nyúl) multipara fajt vizsgált.

A fenti hiányosságoktól akár el is lehetne tekinteni, de az alábbi **tartalmi hibák** mindenképpen javításra szorulnak:

A doktori értekezés esszenciájának tekintendő „Új tudományos eredmények” fejezetbe (de a „Tézisek”-be is) súlyos szakmai tévedések és hibák kerültek be; a Pannon fehér nyúlállomány populáció genetikai adatai összekeveredtek a magyar nagy fehér hússertés hasonló adataival. Itt nem csak a két faj összekeverése, hanem az egyes vizsgált tulajdonságok tekintetében sincs összhang.

Az egyes fejezetek (Anyag és módszer, Eredmények és értékelésük, Összefoglalás, Új tudományos eredmények) közötti összhang tovább csiszolandó.

Dátum: 2017.07.14.


ZÖLDÁG LÁSZLÓ